

A NATIONAL EVIDENCE BASE FOR GLOBAL RECOGNITION

Une base nationale de données probantes pour une reconnaissance mondiale

Haiti University Ranking

Methodology, evidence and a pathway for dialogue with Times Higher Education

Classement des universités haïtiennes

Méthodologie, données probantes et une voie de dialogue avec le Times Higher Education

© Le Scientifique, July 2025.

<https://lescientifique.org/unihaiti>

176

legally recognised
higher education
institutions assessed

Three missions
Teaching ·
Research · Social &
developmental
contribution

For discussion with
Times Higher Education

The ranking makes institutional performance visible in a fragmented system

Le classement met en lumière les performances des établissements d'enseignement supérieur dans un système fragmenté.

It is designed as an independent, open and verifiable national reference.

Il est conçu comme un référentiel national indépendant, ouvert et vérifiable.

6th

annual edition in 2025

176

recognised institutions

3

university missions

4

doctoral institutions
authorised in 2025

Core purpose

Objectif principal

To stimulate fair competition and continuous improvement in teaching, scientific research, and social and developmental contribution.

Stimuler une concurrence loyale et une amélioration continue dans l'enseignement, la recherche scientifique et la contribution sociale et au développement.

Why a Haiti-specific ranking is needed

Pourquoi un classement spécifique à Haïti est nécessaire

Rapid expansion of higher education has outpaced systematic, comparable performance assessment.

L'expansion rapide de l'enseignement supérieur a dépassé le rythme des évaluations systématiques et comparables des performances.

The national context

Le contexte national

- ❖ 138 recognised institutions in 2018;
- ❖ 176 legally operating institutions in 2024;
- ❖ 190 legally operating institutions in 2026;
- ❖ Only 4 universities authorised to offer doctoral programmes in 2025.

The ranking addresses the information gap with indicators grounded in Haiti's higher-education missions and operating realities.

Ce classement comble le manque d'information grâce à des indicateurs ancrés dans les missions et les réalités opérationnelles de l'enseignement supérieur en Haïti.

Accountability

Responsabilité

Provide decision-makers, academic leaders and students with comparable evidence.

Fournir aux décideurs, aux responsables académiques et aux étudiants des données probantes comparables.

Improvement

Contribution

Show strengths, gaps and progress across the sector—not only a league table.

Mettre en évidence les points forts, les lacunes et les progrès de l'ensemble du secteur, et pas seulement un classement.

International bridge

Create a structured local evidence base that can be strengthened through alignment with global standards.

Créer une base de données probantes locales structurée, qui puisse être renforcée par un alignement sur les normes internationales.

Three missions form the ranking's analytical backbone

Trois missions constituent le socle analytique du classement.

The methodology deliberately evaluates a university beyond reputation or popularity.

La méthodologie évalue délibérément une université au-delà de sa réputation ou de sa popularité.

×3

Teaching

Enseignement

Academic quality, programmes, faculty, student outcomes, infrastructure and digital learning.

Qualité académique, programmes, corps professoral, résultats des étudiants, infrastructures et apprentissage numérique.

×4

Scientific research

Recherche scientifique

Production, dissemination, citations, projects, innovation and relevance to national needs.

Production, diffusion, citations, projets, innovation et pertinence par rapport aux besoins nationaux.

×2

Social & developmental contribution

Contribution sociale et au développement

Community programmes, partnerships, outreach, social innovation and university entrepreneurship.

Programmes communautaires, partenariats, sensibilisation, innovation sociale et entrepreneuriat universitaire.

Relative weights reflect the framework's emphasis on research while preserving teaching and societal impact as essential missions.

La pondération relative reflète l'importance accordée à la recherche dans ce cadre, tout en préservant l'enseignement et l'impact sociétal comme missions essentielles.

The evidence model combines three complementary methods

Le modèle de preuve combine trois méthodes complémentaires

Each method answers a different question, limiting reliance on a single source or signal.

Chaque méthode répond à une question différente, limitant ainsi la dépendance à une seule source ou à un seul signal.

01

Webometrics

Webometrics

Measures digital visibility and academic presence through structured online and scholarly searches.

Mesure la visibilité numérique et la présence académique grâce à des recherches structurées en ligne et sur des plateformes scientifiques.

02

Retrospective review

Retrospective review

Tracks changes in performance and position over time, including comparison with the prior edition.

Permet de suivre l'évolution des performances et du positionnement au fil du temps, y compris par comparaison avec l'édition précédente.

03

Systematic observation

Observation systématique

Applies empirical, standardised observation to teaching, research and societal contribution.

Applique l'observation empirique et standardisée à l'enseignement, à la recherche et à la contribution sociétale.

Unit of analysis: legally recognised Haitian higher-education institutions.

Unité d'analyse : établissements d'enseignement supérieur haïtiens légalement reconnus.

A transparent weighted score determines the annual order

Un score pondéré transparent détermine l'ordre annuel

Teaching, research and contribution are combined using weights of 3, 4 and 2.

L'enseignement, la recherche et la contribution sont combinés en utilisant des pondérations de 3, 4 et 2.

Weighted average

Moyenne pondérée

$$MP = \frac{\sum(E \times 3 + R \times 4 + C \times 2)}{NI}$$

$$\text{Score} = (3E + 4R + 2C) / 9$$

E = Teaching · R = Research · C = Social & developmental contribution

Why this matters ?

Pourquoi c'est important ?

The weighting makes the calculation explicit, repeatable and open to methodological review. Research has the greatest relative weight, while teaching and societal contribution remain indispensable.

La pondération rend le calcul explicite, reproductible et ouvert à une analyse méthodologique. La recherche a le poids relatif le plus élevé, tandis que l'enseignement et la contribution à la société demeurent indispensables.

Calculation tools cited in the report: Excel and SPSS.

Research performance uses discoverable scholarly output and a smoothing rule

La performance en recherche utilise la production scientifique découvrable et une règle de lissage

The approach rewards output and visibility while avoiding excessive penalties for smaller institutions.

Cette approche récompense la productivité et la visibilité tout en évitant des sanctions excessives pour les petites institutions.

Evidence collection

Collecte de preuves

Structured literal-name searches are conducted in Google Scholar and ScienceDirect/Elsevier, including institution name, acronym and “Haiti” query variants.

Des recherches structurées par nom littéral sont effectuées dans Google Scholar et ScienceDirect/Elsevier, incluant le nom de l'institution, l'acronyme et les variantes de requête « Haïti ».

Included evidence: publications, research papers, theses, dissertations, patents and cited outputs linked to research centres and laboratories.

Preuves incluses : publications, articles de recherche, thèses, mémoires, brevets et résultats cités liés aux centres et laboratoires de recherche.

Score normalization

Normalization des scores

The highest-performing university receives 100 in research performance . Other institutions are scaled with a logarithmic transformation of the observed research counts.

L'université la plus performante obtient la note de 100 en matière de recherche. Les autres établissements sont classés selon une transformation logarithmique du nombre de recherches observées.

Effect: preserves the ranking hierarchy while reducing distortion from extreme differences in publication volume.

Effet : préserve la hiérarchie du classement tout en réduisant la distorsion due aux différences extrêmes de volume de publications.

The 2025 edition has a defined population, period and audit trail

L'édition 2025 comporte une population, une période et une piste d'audit définies.

A scalable national process can become more interoperable through shared standards and validation.

Un processus national évolutif peut devenir plus interopérable grâce à des normes et une validation partagées.

■ Population

176 institutions recognised by the Ministry of National Education and Vocational Training (MENFP), based on the 2024 circular.

■ Reference period

Performance evidence collected from September 2024 through August 2025.

■ Publication standard

The report presents scores, weighted averages, rank movement and methodology for public scrutiny.

Strengthening opportunities

Renforcer les opportunités

- ❖ Institution-level data confirmation
 - ❖ Common identifier and affiliation controls
 - ❖ Source audit and reproducibility log
 - ❖ Peer review of indicator definitions
 - ❖ Periodic calibration against global benchmarks
-
- ❖ *Confirmation des données au niveau institutionnel*
 - ❖ *Contrôles des identifiants communs et des affiliations*
 - ❖ *Journal d'audit des sources et de reproductibilité*
 - ❖ *Examen par les pairs des définitions des indicateurs*
 - ❖ *Étalonnage périodique par rapport aux normes internationales*

The 2025 ranking identifies a clear leading group

Le classement de 2025 identifie un groupe leader clair.

Top institutions combine comparatively strong teaching, research visibility and social contribution.

Les meilleures institutions allient un enseignement de qualité, une forte visibilité en matière de recherche et une contribution sociale significative.

RANK	INSTITUTION	WEIGHTED SCORE
1	State University of Haiti (UEH)	83.50
2	Quisqueya University (UNIQ)	75.28
3	ISTEAH	67.01
4	University Notre-Dame of Haiti (UNDH)	65.86
5	Higher School of Computer Science of Haiti (ESIH)	60.37

Scores are those reported in the 2025 edition. The complete ranking covers 176 legally operating institutions.

Les scores sont ceux de l'édition 2025. Le classement complet couvre 176 établissements légalement autorisés à exercer leur activité.

The results show a highly polarised performance landscape

Les résultats révèlent un paysage de performance fortement polarisé.

The ranking exposes a national research gap and substantial variation between institutions.

Ce classement révèle une lacune en matière de recherche au niveau national et des variations importantes entre les institutions.

34.7

overall average score

100

UEH research score

40+

institutions at the
standardised minimum
score of 15.99

Interpretation

Teaching scores are strongest at the top of the distribution; research is the most unequal dimension, with most institutions below 40. Social contribution is more balanced but remains modest across many emerging private institutions.

Les résultats en matière d'enseignement sont les plus élevés en haut du classement ; la recherche est le domaine le plus inégalitaire, la plupart des établissements se situant en dessous de 40. La contribution sociale est plus équilibrée, mais reste modeste dans de nombreux établissements privés émergents.

The next step is methodological convergence—not replacement

La prochaine étape est la convergence méthodologique, et non le remplacement.

Our national ranking can serve as a structured evidence partner for a future Haitian pathway into THE.

Notre classement national peut servir de partenaire de preuves structurées pour un futur parcours haïtien vers THE.

1

Map

Crosswalk current indicators with THE definitions and evidence requirements.

Établissez un lien entre les indicateurs actuels et les définitions et exigences en matière de preuves.

2

Verify

Introduce institution confirmation, identity resolution and source-level audit trails.

Introduire la confirmation institutionnelle, la résolution d'identité et les pistes d'audit au niveau de la source.

3

Calibrate

Test indicator reliability, coverage and comparability with a pilot cohort.

Tester la fiabilité, la couverture et la comparabilité des indicateurs avec une cohorte pilote.

4

Scale

Build annual data collection, governance and reporting routines for wider participation.

Mettre en place des procédures annuelles de collecte, de gouvernance et de communication des données pour une participation plus large.

A practical proposal for collaboration with Times Higher Education

Une proposition concrète de collaboration avec Times Higher Education

We invite a technical dialogue on how local evidence can become internationally interoperable.

Nous invitons à un dialogue technique sur la manière dont les données locales peuvent devenir interoperables au niveau international.

Our request

Establish a joint technical working session to review the 2025 framework by identifying gaps in relation to ETH requirements and define a realistic pilot project and capacity-building pathway for Haitian institutions.

Mettre en place une session de travail technique conjointe pour examiner le cadre de 2025 en identifiant les lacunes par rapport aux exigences de l'ETH et définir un projet pilote réaliste et une voie de renforcement des capacités pour les institutions haïtiennes.

Outcome: an agreed roadmap for improved data quality, verification and eventual participation.

Résultat : une feuille de route convenue pour améliorer la qualité des données, leur vérification et, éventuellement, la participation.

Source basis

Vincent et al. (2025)
Classement des universités
d'Haïti en 2025: entre insécurité,
technologie et innovation.
Le Scientifique, 6(6), pp. 1–29.

lescientifique.org/volume6numero6